



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ДГТУ в г. Азове

Кафедра «Технология машиностроения»

ОТЧЕТ

ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП

В апреле 2023 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки

15.03.05 КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ

В мониторинге приняли участие:

7 преподавателей кафедры, реализующих данную ОПОП из 8 (87,5%)

27 обучающихся 1, 2, 3 и 4 курсов из 30 (90%)

5 работодателей

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы от 16.05.2023 № 10.

Для анализа удовлетворенности преподавателей кафедры и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями

Таблица 1

ОПОП	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	Итоговая оценка
Вопрос №													
15.03.05 КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ	7,57	7,86	8,43	8,14	7,71	7,57	8,57	8,29	8,14	7,43	6,43	8,14	7,86

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №11: Возможные причины: не достаточная школьная подготовка обучающихся.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №1: Возможные причины: не достаточное оснащение специальными помещениями и необходимым оборудованием

Вопрос №2: Возможные причины: не достаточное материально-техническое и предметно-знаковое оснащение

Вопрос №5: Возможные причины: не достаточно наполнена ЭБС основной литературой

Вопрос №6: Возможные причины: не достаточный доступ к современным базам данных

Вопрос №10: Возможные причины: отсутствие бесплатных курсов повышения квалификации по профилю реализуемой дисциплины

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
15.03.05 КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ	9,4	9	9,7	9,1	9,33	9,5	9,33	9,3	9,7	9,4	9,6	9,3
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20				Итого
	9,4	9,1	9,2	9,4	9,7	9,4	9,1	9,8				9,39

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями

Таблица 3

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
15.03.05 КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ	8	8	6	7,5	8	7,5	7	9	8,5	8	10	8,5
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16								Общая оценка
	-	-	-	-								8

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №3: Возможные причины: не достаточное материально-техническое и предметно-знаковое оснащение.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №4: Возможные причины: сложно оценить сформированность компетенций только путем тестирования.

Вопрос №6: Возможные причины: затруднительно полноценно оценить уровень сформированности компетенций во время прохождения практики, поскольку они еще формируются в процессе практической реализации теоретической базы.

Вопрос №7: Возможные причины: затруднительно объективно оценивать уровень сформированности компетенций при трудоустройстве сразу после выпуска. Должен быть адаптационный период в новой роли работника после которого он может проявить свои знания и умения в полном объеме.

Важно отметить, что в вопросе №16 работодатель предлагает следующее:

- готовы организовать практические занятия на производстве;
- готовы предоставить чертежи деталей и узлов;
- готовы осуществлять нормо-контроль чертежей.

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9(8,14) - удовлетворительно; обучающихся – 1(9,4) - удовлетворительно, 2(9) - удовлетворительно, 3(9,7) - удовлетворительно; работодателей – 3(8))
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС - 3(8,43) - удовлетворительно, 4(8,14) - удовлетворительно, 7(8,57) - удовлетворительно, 10(7,43) - частично удовлетворительно; обучающихся – 7(9,33) - удовлетворительно, 8(9,3) - удовлетворительно, 13(9,4) - удовлетворительно; работодателей – 5(8))
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1(7,57) - частично удовлетворительно; обучающихся – 12(9,3) - удовлетворительно; работодателей – 2(8))
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 8(8,29) - удовлетворительно; обучающихся – 5(9,33) - удовлетворительно, 6(9,5) - удовлетворительно, 7(9,33) - удовлетворительно; работодателей – 4, 5(7, 8))
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС - 9(8,14) - удовлетворительно; обучающихся – 16(9,4) - удовлетворительно)
6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: ППС - 13(8,14) - удовлетворительно; обучающихся – 16(9,4) - удовлетворительно; работодателей – 4 (7,5))

Таблица 4 – Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %	7,86	9,39	8

Таблица 5 – Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок ОПОП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся связанный со слабой подготовкой в школе)	ППС проводят дополнительные консультации для разъяснения лекционного материала по которым у обучающихся есть пробелы	апрель-июнь	ППС
Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП	Необходимость в непрерывной модернизации современного имеющегося оборудования, а также приобретения нового оборудования, ПК и ПО	2023/2024 год	Отдел МТО

где:

- в графе «Оцениваемые критерии» приводятся те критерии, которые по результатам оценки показали наименее удовлетворительные ответы. Это могут быть, например, такие критерии, как:

- Низкая оценка качества оснащенности аудиторий (со стороны ППС)
- Низкая оценка качества работы ЭИОС в университете
- Низкая оценка качества доступа к современным базам данных, указанных в РПД ОПОП
- Низкая оценка качества информационного и учебно-методического обеспечения ОПОП
- Низкая оценка качества и достаточности оценочных средств по ООП
- Низкая оценка качества содержания и структуры ООП на соответствие современным тенденциям развития науки, техники и т.д.

- Низкая оценка качества организации и реализации студенческих практик по данной ОПОП
- Низкая оценка возможности повышения квалификации по профилю преподаваемых дисциплин
- Низкая оценка качества формирования образовательной программой требуемых компетенций обучающихся

- Низкая оценка востребованности выпускников направления на рынке труда
- Низкая оценка уровня подготовки выпускников образовательной программы
- Низкая оценка организации приема зачетов и экзаменов по ОПОП

- в графе «Мероприятия» приводятся корректирующие мероприятия, направленные на повышение удовлетворенности организацией и реализацией ОПОП;

- в графе «Сроки» приводятся сроки, в течение которых планируется осуществить корректирующие мероприятия;

- в графе «Ответственный» приводятся основные ответственные из числа работников кафедры за реализацию мероприятий в срок.

Общие выводы по результатам анализа: на кафедре созданы кадровые условия, обеспечивающие качественную реализацию образовательной программы в соответствии с требованиями образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки 15.03.05 КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ

Уровень профессиональной подготовленности педагогов, позволяют им создать комфортные условия в группах, грамотно и успешно строить педагогический процесс с учетом всех необходимых требований к образовательному процессу.

Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение на кафедре позволяет организовать образовательную деятельность и эффективно реализовывать образовательные программы. Созданы условия, обеспечивающие повышение мотивации участников образовательного процесса на личностное саморазвитие, самореализацию, самостоятельную творческую деятельность. Но имеется необходимость своевременного оснащения техническими средствами информационного обеспечения групп и пополнения актуальной методической литературой в соответствии требованиями образовательного стандарта.

Материально-техническая база кафедры находится в удовлетворительном состоянии.

И.о. заведующего кафедрой
«Технология машиностроения»



Д.К. Муратов